



Erfgoedinspectie
Postbus 16478
2500 BL DEN HAAG

uw brief van:
27 april 2010

ons kenmerk:
StD-10.3009901

bijlage(n):

datum:
14 oktober 2010

Onderwerp:

VERZONDEN 18 OKT. 2010

Inspectierapport Instandhouding rijksmonumenten en aanwijzing beschermd gezicht

Geachte heer, mevrouw,

Bij uw brief van 27 april jl. heeft u ons uw inspectierapport toegezonden waarin u uw bevindingen heeft neergelegd van uw bezoek van onze gemeente op 7 en 8 december 2009. U vraagt ons om een bestuurlijk standpunt in te nemen op deze bevindingen.

Naar aanleiding daarvan doen wij u bijgaand ons standpunt toekomen. Wij hanteren daarbij de volgorde zoals u die in het rapport heeft gehanteerd.

1. *Vraag bij belangrijke objecten of ingrijpende restauraties standaard om een bouwhistorisch onderzoek;*

Wij nemen deze aanbeveling over. Op grond van het beleid zal de gemeente bij belangrijke objecten en/of ingrijpende restauraties om een cultuurhistorisch onderzoek vragen. Een dergelijk onderzoek is ruimer dan alleen een bouwhistorisch onderzoek en omvat ook aspecten van stedenbouw en de omgeving.

2. *Stel criteria op om te bepalen in welke gevallen een dergelijk onderzoek verplicht wordt en hoe diepgaand dat moet zijn;*

Ook deze aanbeveling nemen wij over en wij zullen binnen zes maanden criteria opstellen wanneer om een bouwhistorisch onderzoek zal worden gevraagd;

3. *Attendeer eigenaren erop dat voor dergelijk onderzoek financiële regelingen bestaan;*

Deze aanbeveling nemen wij over. Indien de gemeente een onderzoek verlangt en er financiële regelingen hiervoor bestaan, dan zal de gemeente eigenaren uiteraard daarop attenderen;

4. *Zorg er voor dat de uitkomsten van dergelijke onderzoeken worden geïmplementeerd in de plannen;*

Wij nemen deze aanbeveling gedeeltelijk over. Er zal namelijk naar onze mening per geval en per aanvraag moet worden beoordeeld en beargumenteerd moeten worden afgewogen in hoeverre uitkomsten ook letterlijk moeten worden geïmplementeerd of sturend moeten zijn;

5. *Draag er zorg voor dat de procedure van een monumentenvergunning binnen de wettelijke termijn wordt afgehandeld;*

De gemeente neemt deze aanbeveling over. Er is nu nog sprake van termijnoverschrijdingen omdat de gemeente geen goed systeem heeft voor de termijnbewaking. Met de invoering van de Wabo is de gemeente bezig om het totale work-flow systeem opnieuw in te richten, aangezien een Monumentenvergunning onderdeel wordt van de Wabo-vergunning. Dit is inmiddels gereed. Voor een gedeelte worden de termijnoverschrijdingen ook veroorzaakt doordat het advies van Hûs & Hiem moet worden ingewonnen. De gemeente is voornemens om met Hûs & Hiem afspraken te maken om dergelijke termijn overschrijdingen te voorkomen.

6. *Zorg er voor dat bij de commissie naast restauratietechnische kennis ook voldoende cultuurhistorische kennis beschikbaar is ten behoeve van de behandeling van bouwplannen;*

Wij onderschrijven deze aanbeveling en zullen daarom verlangen dat bouwplannen voor het veranderen van monumenten voortaan zullen worden behandeld in de Grote Monumentencommissie. Dit heeft onder meer tot gevolg dat er bij de behandeling van het bouwplan voldoende kennis beschikbaar moet zijn. Daarnaast onderschrijft de gemeente het belang dat er vanuit de gemeente een goede kennisoverdracht plaats vindt naar de commissie om haar te helpen om tot een zorgvuldig (breed) advies te komen. Het gaat hier met name over kennis over achtergronden en context.

De aanbevelingen 6 tot en met 15 hebben betrekking op aanbevelingen aan de Monumentencommissie (Hûs & Hiem), de provincie en de Rijksdienst zelf. Hierover nemen wij verder zelf geen standpunt in.

B. Borging zorg monumenten

16. *Zorg er voor dat bij de gemeente naast restauratietechnische kennis ook voldoende cultuurhistorische kennis beschikbaar is ten behoeve van de behandeling van bouwplannen*

Voorstel:

Wij onderschrijven het belang van cultuurhistorische kennis. Daarom is ook recentelijk een uitgebreide Erfgoednota opgesteld. Deze cultuurhistorische kennis is dan ook allereerst via deze Erfgoednota geborgd. Verder is op de afdeling Visie en Beleid kennis aanwezig en kan er een beroep worden gedaan op de Monumentencommissie en de plaatselijke werkgroepen.

17. *Pas de Monumentenverordening volgens plan aan tot een erfgoedverordening;*

Voorstel:

Dit is onderdeel van het erfgoedbeleid. De gemeente neemt de aanbeveling daarmee over. De gemeenteraad heeft 4 oktober 2010 deze erfgoedverordening vastgesteld.

18. *Vertaal de uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst in een passende uitbreiding van de ambtelijke capaciteit;*

In de werkplanningen vanaf 2010 is al rekening gehouden met de extra hoeveelheid werk die de verdubbeling van het aantal gemeentelijke monumenten inhoudt;

19. *Schrap de beleidsregel in de Kadernotitie Herziening beleid aan-, uit en bijgebouwen die het mogelijk maakt dat zeer grote aan-, uit en bijgebouwen kunnen worden gerealiseerd bij monumenten en beeldbepalende panden en bij bouwwerken in het toekomstige beschermde gezicht;*

Wij nemen deze aanbeveling niet over. Wij vinden is van mening dat om een monument te behouden, gunstige voorwaarden voor de gebruikswaarde moeten geschapen. Het bieden van extra mogelijkheden voor aan- en uitbouwen is daar een voorbeeld van. Dat levert een gunstiger resultaat op dan een monument dat weliswaar in zijn oorspronkelijke staat behouden blijft, maar waarvoor geen geschikte functie kan worden gevonden en daardoor langzaam in verval raakt. Bij de afweging om extra bijgebouwen toegestaan, moet uiteraard ook gelet worden op het cultuurhistorisch belang, aangezien er ook een Monumentenvergunning is vereist. Bij de uitbreiding van de woning aan de Tjeerd Roslaan is overigens door de Rijksdienst een positief advies verstrekt. De gemeente vindt dat het cultuurhistorisch belang voldoende geborgd is;

20. *Zorg dat ruimtelijke nota's worden geïnspireerd door cultuurhistorisch waardevolle objecten en gebieden. Betrek hierbij ook het toekomstig beschermde gezicht;*

De cultuurhistorisch waardevolle objecten en gebieden gaan de gemeente aan het hart. Bij ruimtelijke nota's zal er dan er ook zeker aandacht zijn voor het behoud daarvan. Dat geldt zeker ook voor het toekomstig beschermde gezicht. Zeker nu er sprake is van een Erfgoednota zal de inhoud daarvan input zijn voor andere nota's;

21. *Actualiseer de Welstandsnota. Neem hierbij specifieke uitgangspunten op voor monumenten en beeldbepalende panden, en voor bouwplannen in het beschermde dorpsgezicht;*

Aan de herziening van de Welstandsnota wordt reeds gewerkt. Daarbij is uitgangspunt de gebiedsindeling van de Nota Cultuurhistorisch erfgoed over te nemen. De gemeente neemt deze aanbeveling dus over.

C. Toezicht en handhaving

22. *Maak het toezicht op de monumenten en het beschermde gezicht planmatig en inzichtelijk door deze specifiek op te nemen in een Nota toezicht en handhaving*

Voorstel:

Hiertoe hebben wij al besloten in het kader van de vaststelling van de Nota Cultuurhistorische Erfgoed. De gemeente zal bij de eerstvolgende herziening van het handhavingsbeleid zich buigen over de prioriteitsstelling, waarbij het uitgangspunt is dat monumenten in de lijn van de reguliere (bouw)controles worden meegenomen, maar met een andere prioriteitstelling. Tevens wordt er een protocol "afstemming vergunningverlening – handhaving erfgoed" opgesteld. Dit zal in de loop van 2011 worden uitgevoerd.

23. *Stel zo veel mogelijk informatie over de monumentenzorg beschikbaar via de gemeentelijke website*

Voorstel:

De gemeente neemt deze aanbeveling over en zal zoveel mogelijk informatie via de website beschikbaar stellen

D. Informatieoverdracht

24. *Draag zorg voor een regulier overkoepelend overleg met alle plaatselijke historische werkgroepen*

Wij nemen deze aanbeveling ter harte. Momenteel gebeurt het al één-op-één. De gemeente zal daarnaast nadrukkelijker historische verenigingen vragen deel te nemen aan diverse klankbordgroepen die in het kader van diverse projecten worden gevormd.

25. *Zorg voor een verdere verbetering van de interne informatieoverdracht m.b.t. monumentenbeleid, vergunningverlening, ruimtelijke ordening en beschermd gezicht*

De gemeente is van mening is dat er al sprake is van een voldoende interne informatieoverdracht. Dit is geborgd via diverse overlegstructuren tussen de afdeling Visie & Beleid en de afdeling Publiek. De gemeente neemt deze aanbeveling echter over en zal daar waar dit mogelijk is deze informatieoverdracht verder versterken.

26. *Draag zorg voor continuïteit in de kennis over de monumentenzorg*

De gemeente onderschrijft het belang van continuïteit in de kennis van de Monumentenzorg en zal zich zeker inspannen om daarvoor zorg te dragen. Deze kennis is in ieder geval geborgd door zich binnen de gemeentelijke organisaties meerdere afdelingen en personen zich met dit onderwerp bezighouden.

E. Documentatie

27. *Zorg dat de dossiers voor monumentenvergunningen goed geordend en compleet zijn*

De nieuwe dossiers worden inmiddels volgens een nieuw systeem geordend. Alleen dossiers van voor een bepaalde datum kennen nog het oude ordeningsstelsel. Daarmee is deze aanbeveling reeds door de gemeente overgenomen

Indien u nadere inlichtingen over deze brief wenst, kunt u bellen met de heer mr S.A. Doelman, telefoon 0513-617767.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Heerenveen.
De loco gemeentesecretaris,

De burgemeester,