

NIEUWSBRIEF

Nummer 29, maart 2006

De nieuwsbrief gaat digitaal!

Waarom een Informatiebulletin van de Rijksarchiefinspectie? Met deze vraag begon op 15 maart 1998 de eerste papieren nieuwsbrief. De inspectie vond het belangrijk om informatie te geven aan belanghebbenden over haar functie, taak en activiteiten, en over nieuwe ontwikkelingen in het vakgebied.

Nu, 8 jaar en 29 nieuwsbrieven verder, is dat nog steeds de reden waarom er een nieuwsbrief wordt gemaakt. Maar, nu we een onderdeel zijn van de Erfgoedinspectie met een nieuwe website is het een

mooi moment om straks onze nieuwsbrief in een digitaal jasje te steken. De digitale nieuwsbrief zal anders van opzet zijn. Het zal een periodieke mail zijn waarin verwezen wordt naar artikelen en nieuwsberichten die op de website recent zijn gepubliceerd.

U kunt zich binnenkort aanmelden voor de nieuwsbrief op onze vernieuwde website. Wij zullen u daarvan op de hoogte stellen. Maar nu eerst, de laatste papieren nieuwsbrief van de rijksarchiefinspectie.

Inspectie verwelkomt nieuwe collega

De inspectie heeft een nieuw gezicht: sinds 1 februari 2006 is Adriaan de Haan als inspecteur bij ons werkzaam. Daarmee zijn nu alle bestaande vacatures vervuld.

Adriaan werkte voorheen bij de Gemeente Den Haag binnen de DIV-sector. Het vakgebied leerde hij kennen als documentair trainee bij het Haags Gemeente-archief. Daarna is hij binnen deze gemeente overgegaan naar de dienst Stadsbeheer als consultant DIV en archiefcoördinator. Daar heeft hij onder meer

gewerkt aan kwaliteitsverbetering in de informatievoorziening, het vakinhoudelijk begeleiden van DIV-medewerkers, en het opzetten van een eenduidig archiefbeheer in de overgangsfase tussen papier en digitaal.

Hij heeft politieke geschiedenis gestudeerd in Utrecht, gevolgd door opleidingen bij het SOD en een postdoctorale opleiding Informatie- en documentmanagement aan de Erasmus Universiteit.

Erfgoedinspectie van start

Op 30 januari 2006 is de Erfgoedinspectie officieel geïnstalleerd door de staatssecretaris van Cultuur en Media, Medy van der Laan.

De installatie vond plaats tijdens een symposium in de Koninklijke Schouwburg te Den Haag in aanwezigheid van zo'n 180 genodigden. Het onderwerp van het symposium was de veranderende maatschappelij-

ke opvatting over toezicht. Als inleiders waren uitgenodigd prof. dr. Gerard Rooijackers (onderzoeker van de cultuur van het dagelijks leven bij het Meertens Instituut en hoogleraar Nederlandse Etnologie aan de Universiteit van Amsterdam) en prof. mr. Inge van der Vlies (hoogleraar staats- en bestuursrecht aan de Universiteit van Amsterdam) die ieder op geheel eigen wijze het thema belichtten. Dat gold ook voor

Deze Nieuwsbrief is bestemd voor de Hoge Colleges van Staat, het Kabinet der Koningin, de departementen, zelfstandige bestuursorganen en publiekrechtelijke beroeps- en bedrijfsorganisaties. Hierin vindt u actuele berichten en informatie over de archiefwetgeving, het toezicht en de Rijksarchiefinspectie.

Khan. Het gevolg was dat vanaf het moment dat de zaak was afgesloten, het dossier uit het zicht is verdwenen. Dit komt omdat noch de overdracht naar het semi-statisch archief, noch een eventuele uitlening, noch een eventuele vernietiging werden (en worden) geadministreerd.

Verder kwamen wij tot de conclusie dat het dossier, afgezien van het feit dat het niet gelokaliseerd kon worden, in ieder geval niet vernietigd zou mogen zijn. Mocht het dossier dus vernietigd zijn, dan zou dit onrechtmatig zijn geweest.

Ten slotte was naar onze inschatting de kans dat andere dossiers vermist zouden raken nog steeds volop aanwezig. Daarom hebben we aanbevelingen gedaan die zowel een verduidelijking van de verant-

woordelijkheden, als een verbetering van de administratie moeten opleveren.

In ons onderzoek hebben wij zowel naar het beheer van het dossier Khan als naar het archiefbeheer bij de rechterlijke macht in Amsterdam in het algemeen gekeken. De feiten zoals wij die in ons rapport hebben beschreven zijn echter zeker niet uniek voor het archiefbeheer van de rechterlijke macht in Amsterdam. In onze inspectiepraktijk komen wij herhaaldelijk vergelijkbare situaties tegen. Het incident toont eens te meer aan welke onaangename gevolgen gebrekkig archiefbeheer kan hebben voor de eigen organisatie maar ook voor de maatschappij in het algemeen.

Vraag en antwoord

'In deze rubriek behandelen wij een selectie uit de vragen die telefonisch, per brief of per e-mail aan ons worden gesteld. Heeft u een vraag over de archiefwetgeving, over de Rijksarchiefinspectie of over archiefbeheer in het algemeen? Neem dan contact met ons op.'

Onze organisatie gaat binnenkort een projectgroep starten voor de uitvoering van een onderzoek. Het zal ongeveer een jaar gaan duren. Bij deze projectgroep zijn ook andere overheidsorganisaties betrokken. Zij nemen deel aan de stuurgroep, stellen geld en mensen beschikbaar, en zijn mede verantwoordelijk voor het welslagen van het project. De projectgroep wordt elders gehuisvest. Wat moeten wij regelen ten aanzien van het archiefbeheer van de projectgroep?

In de Archiefwet wordt bepaald dat een regeling waarbij een tijdelijk overheidsorgaan (bijvoorbeeld een projectgroep, een tijdelijke projectdirectie, een evaluatiecommissie) wordt ingesteld, een voorziening inhoudt omtrent de bewaring van de archiefbescheiden na zijn opheffing (artikel 4, tweede lid). Dat betekent dat op zijn minst bepaald moet zijn aan welke organisatie het archief overgedragen wordt, en waar het zorgdragerschap berust. Dat zal over het algemeen de instellende minister zijn, of, als het er twee zijn, de eerst genoemde (de penvoerder). Ook moeten er op grond van het Archiefbesluit (artikel 14) beheersregels zijn vastgesteld, moet er voldoende archiefruimte zijn en deskundig personeel. De beheersregels van de instellende organisatie gelden ook voor de projectorganisatie. Uiteraard gelden ook andere relevante artikelen van de Archiefwet voor de projectorganisatie, bijvoorbeeld ten aanzien van de goede en geordende staat van de archieven. U kunt in dat verband denken aan het maken van afspraken over het feitelijke archiefbeheer (omgang met (elektronische) post, gebruik en structuur van netwerk-

schrijven, etc.). In zeer veel gevallen kan daarvoor gebruik gemaakt worden van bestaande instrumenten en modellen, zoals die in uw organisatie voorhanden zijn. Te denken valt aan het postregistratiesysteem, de regels ten aanzien van e-mail verkeer, beveiliging, het orderingsplan etc. Van belang is zeker dat bepaald wordt welke selectielijst(en) van toepassing is (zijn). Mochten deze niet beschikbaar zijn, dan moet u met spoed het opstellen daarvan ter hand nemen.

Kortom: archiefbeheer bij een tijdelijke organisatie wijkt in feite niet af van dat in een bestaande organisatie, behalve dat expliciet moet worden vastgesteld wie de (gemandateerde) zorgdrager is, en dat afgesproken moet worden aan welke organisatie het archief overgedragen wordt na afloop van het project. De ervaring leert wel dat de deelnemers in de projectgroep in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte gebracht moeten worden van de regels waar ze zich aan moeten houden.

Bezoek ook onze website:

www.rijksarchiefinspectie.nl.

Op onze website kunt u terecht voor:

- teksten van wet- en regelgeving
- archiefbeheer in onderwerpen
- teksten van publicaties van de Rijksarchiefinspectie
- literatuuroverzicht
- vaak gestelde vragen
- nuttige adressen en links

